

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Асановой Саиды Эргашевны

на тему «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 - Юриспруденция».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки: « <u>Научные основы «Мәңгілік ел»</u> (образование XXI века, фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук)» Диссертация выполнена в рамках государственной программы: <u>Концепция правовой политики Республики Казахстан</u> (на период до 2030 года) утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 673. Раздел 5 Основные направления развития правоохранительной и судебной систем и правозащитных институтов. - Развитие альтернативных способов урегулирования споров является важным вектором развития правовой системы Казахстана, поскольку данный институт способствует снижению уровня конфликтности в обществе и повышает качество отправления правосудия путем снижения нагрузки на суды. - Правоприменительная практика обозначила ряд недостатков в правовом регулировании арбитража и медиации, в связи с чем с учетом

			международного опыта необходимо дальнейшее развитие данных институтов.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Сегодня насущной является потребность в глубоком теоретическом осмыслении правовой природы альтернативных способов разрешения правовых споров, эффективности их использования и перспектив их внедрения в законодательстве.</p> <p>Диссертационное исследование вносит существенный вклад для таких сфер науки, как гражданские правовые отношения, гражданские процессуальные отношения, арбитраж, медиация.</p> <p>С учетом поставленной и раскрытой темы, важность обусловлена не только теоретико-научными, но и практическими факторами, сосредоточенными в сфере становления и развития института АРС.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) <u>Высокий</u>;</p> <p>2) Средний;</p> <p>3) Низкий;</p> <p>4) Самостоятельности нет</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования высокий и представляет собой самостоятельное проведенное исследование. Основанное на анализе соответствующей научной литературы, нормативно-правовой базы, государственных программ развития Республики Казахстан, а также различных источников обобщений и анализа экспертов в сфере АРС.</p> <p>Представленная работа является общетеоретическим комплексным научным исследованием альтернативных способов решения споров в гражданском процессе.</p>
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	1) Обоснована

внутреннего единства	<p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, так как, проведенное автором исследование свидетельствует о наличии ряда нерешенных теоретических и правоприменительных вопросов в сфере альтернативных способов разрешения споров в гражданском процессе.</p> <p>В отечественной научной литературе отсутствуют комплексные исследования института альтернативного разрешения правовых споров сквозь призму теории государства и права. Сегодня насущной является потребность в глубоком теоретическом осмыслении правовой природы альтернативных способов разрешения правовых споров, эффективности их использования и перспектив их внедрения в законодательстве. Необходимость устранения этих пробелов в отечественном правоведении и решения указанных вопросов предопределяет актуальность темы исследования.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>1) Отражает</p> <p>Содержание диссертационного исследования полностью отражает выбранную тему диссертации.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>1) Соответствуют</p> <p>Обоснованно сформулирована цель диссертации, определены задачи исследования.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p>	<p>1) полностью взаимосвязаны</p> <p>Все разделы и положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны, и соответствуют поставленной цели и задачам,</p>

		3) взаимосвязь отсутствует	последовательно раскрывают тему диссертации. В работе определены положительные и отрицательные стороны отечественного законодательства об арбитражах, раскрыта сущность и исторические этапы реформ внесудебной системы разрешения споров в гражданском процессе.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Диссертантом в достаточно полном объеме рассмотрены известные теории и концепции развития института АРС, как отечественных так и зарубежных ученых, в качестве анализа взяты международный опыт и практика законодательного регулирования выбранной темы диссертационного исследования
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые; диссертантом сформулированы и дана трактовка целого ряда правовых дефиниций, которые либо вообще отсутствовали в юридической науке, либо имели не устоявшееся использование; обоснованы и обозначены этапы развития АРС, каждый этап в определенной степени проанализирован и рассмотрен в зависимости от периода развития; сделан критический анализ теоретических и практических положений института АРС в гражданском процессе, использован зарубежный опыт.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) полностью новые Комплексный и системный подход диссертанта к рассматриваемой теме позволил достаточно

			полно рассмотреть необходимый новый круг вопросов по АРС и привести в целом, процессуальное законодательство и правоприменительную практику элементов так называемого идей восстановительного правосудия.
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>1) полностью новые</p> <p>Для решения управленческих задач в диссертационной работе автором перечислены возможные способы создания институтов управления и реализации деятельности в сфере АРС это - решение вопросов качества и профессионализма кадров, задействованных в примирительных процедурах АРС;</p> <p>это - создание механизмов мониторинга и оценки процедур АРС, включая определение показателей эффективности с точки зрения результатов применения АРС, а также степени влияния на улучшение ситуации по разрешению споров в целом, механизмов и последовательности мониторинга и оценки, порядка сбора и обмена данными в области применения процедур АРС и т.д.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения достаточно хорошо обоснованы
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p>	<p>Положения выносимое на защиту</p> <p>1. Сформулированы следующие определения: «Механизмы альтернативного разрешения споров», «Примирительные процедуры»</p> <p>Положение доказано в результате анализа современного состояния института АРС в</p>

		<p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Казахстане. Результат является новым, поскольку основан на научном исследовании, проведенном диссертантом впервые.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве Республики Казахстан. Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Примирительные процедуры в гражданском праве и судопроизводстве» 26 апреля 2019 года СЗФ ФГБОУВО Российский государственный университет Правосудия г.Санкт-Петербург, Россия С. 15-21</p> <p>2. На основе проведенного всестороннего анализа места и роли альтернативных способов решения споров и примирительных процедур в системе разрешения правовых споров Республики Казахстан обосновано, что два направления (государственное правосудие и АРС) неразрывно взаимосвязаны, органично дополняют друг друга и не конкурируют между собой.</p> <p>Положение доказано в результате критического анализа государственного правосудия и</p>
--	--	---	--

			<p>института АРС. Результат является частично новым, так как диссертантом применялся комплексный подход, позволяющий раскрыть альтернативную систему разрешения споров в рамках правовой науки, который в Казахстане является весьма актуальным.</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>Специфика применения альтернативных способов регулирования споров в гражданском судопроизводстве в Республике Казахстан. «Наука и жизнь Казахстана»- Международный научно-популярный журнал №3(46) 2017. С 244-249</p> <p>3. Выделены основные тенденции исторического развития альтернативных способов решения правовых споров</p> <p>Положение доказано в результате теоретического анализа становления и формирования института АРС. Результат является частично новым, так как несмотря на наличие трудов, посвященных изучению внесудебного разрешения споров - суда биев,</p>
--	--	--	---

			<p>диссертантом были выделены характерные особенности трансформации примирения, как основа дальнейшего развития альтернативных способов разрешения правовых споров в динамике общественных процессов.</p> <p><i>7.1 Доказано ли положение?</i> 2) скорее доказано;</p> <p><i>7.2 Является ли тривиальным?</i> 2) нет</p> <p><i>7.3 Является ли новым?</i> 2) нет</p> <p><i>7.4 Уровень для применения:</i> 2) средний;</p> <p><i>7.5 Доказано ли в статье?</i> 1) да;</p> <p>Развитие института медиации в Республике Казахстан.</p> <p>Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции «Innovation processes in the context of globalization of the world economy: challenges, trends, prospects» (IPEG-2017) (31 марта 2017 г., г. Прага, Чешская Республика) academic journal Прага. Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2017. – 170 с. С.133-136</p> <p>4. Переговоры, посредничество и арбитраж детально проанализированы, как самые распространенные виды альтернативных способов решения правовых споров.</p> <p>Положение доказано в результате критического анализа концептуальных основ существования перечисленных видов АРС. Результат является</p>
--	--	--	--

			<p>частично новым, так по данному положению имеются исследования и публикации, где очень подробно раскрываются особенности переговоров, посредничества и арбитража.</p> <p><i>7.1 Доказано ли положение?</i> 1) доказано; <i>7.2 Является ли тривиальным?</i> 2) нет <i>7.3 Является ли новым?</i> 1) да; <i>7.4 Уровень для применения:</i> 3) широкий <i>7.5 Доказано ли в статье?</i> 1) да;</p> <p>Специфика применения альтернативных способов регулирования споров в гражданском судопроизводстве в Республике Казахстан. «Наука и жизнь Казахстана» - Международный научно-популярный журнал №3(46) 2017. С 244-249</p> <p>5. Представлены преимущества применения АРС. Выявлены недостатки применения АРС. Положение доказано в результате анализа видов АРС. Результат является частично новым, так как аргументы приводимые докторантом подтверждаются комплексным подходом, позволяющим рассмотреть преимущества и недостатки.</p> <p><i>7.1 Доказано ли положение?</i> 2) скорее доказано; <i>7.2 Является ли тривиальным?</i></p>
--	--	--	--

2) нет
7.3 Является ли новым?
2) нет
7.4 Уровень для применения:
3) широкий
7.5 Доказано ли в статье?
1) да;

Процессуальные особенности примирения сторон в суде первой инстанции по гражданским делам в Республике Казахстан.

Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Проблемы судопроизводства в суде первой инстанции по гражданским, арбитражным и административным делам» 12 октября 2018 года СЗФ ФГБОУВО Российский государственный университет Правосудия г.Санкт-Петербург, Россия 40-46

6. Предложения об использовании международного опыта в ходе проведения отечественных преобразований необходимо пропускать через призму казахстанских правовых институтов с учетом их особенностей и характерных черт.

Данное положение является частично новым, так как критическое осмысление зарубежной практики и законодательства при наличии собственных предпосылок, как отмечает докторант, могут сыграть важную роль в развитии национальной правовой системы.

Результат исследования апробирован в публикации Australasian dispute Resolution journal (Thomson Reuters)

			<p>7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>A Comparative Analysis of the Mediation in Kazakhstan and States of Victoria and New South Wales. Australasian dispute Resolution journal (Thomson Reuters) Volume 29, Number 4 By Journal Alerts on June 17, 2019 P.289-301</p> <p>7. Сформировано заключение о том, что альтернативное разрешение споров как институт правовой системы Казахстана развивается по двум основным направлениям.</p> <p>Положение доказано в результате анализа развития примирительных процедур действующей судебной системы и вне ее, что дает основание для систематизации альтернативных способов разрешения споров на два основных вида по основанию их принадлежности к сфере правового регулирования: публичные и частные. Результат является в теории АРС новым, поскольку назрела необходимость усовершенствования и классификация альтернативных способов</p>
--	--	--	--

			<p>решения правовых споров. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>Современное состояние и правовая регламентация отношений примирения сторон в гражданском процессе.</p> <p>Материалы Международной конференции «Теоретические и практические вопросы защиты прав человека», посвященной юбилею доктора юридических наук, профессора Нургалиевой Е.Н., (24 ноября 2017 года ЕНУ им. Л.Н.Гумилева г. Астана) С. 107-112</p> <p>8. Выявлены и раскрыты актуальные направления дальнейшего развития института АРС в гражданском процессе.</p> <p>Положение частично доказано в результате анализа и обзора практики применения примирительных процедур.</p> <p>Результат является частично новым, поскольку докторант выделил актуальные направления дальнейшего совершенствования законодательства в сфере АРС, которые зависят от формирования спектра требований по улучшению условий и надлежащего контроля к</p>
--	--	--	---

			<p>организационно-правовой деятельности организаций в сфере АРС.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>2) средний;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>Процессуальные особенности примирения сторон в суде первой инстанции по гражданским делам в Республике Казахстан.</p> <p>Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции «Проблемы судопроизводства в суде первой инстанции по гражданским, арбитражным и административным делам» 12 октября 2018 года СЗФ ФГБОУВО Российский государственный университет Правосудия г.Санкт-Петербург, Россия 40-46</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Выбор методологии исследований обоснован и подробно описан в диссертационной работе.</p> <p>Применяемые в диссертации методы исследований являются современными и общепринятыми в науке.</p> <p>Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, например, работа с базой законодательства через https://adilet.zan.kz/ Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан.</p>

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	-
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную отечественную и зарубежную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	По теме диссертационного исследования проработано более 125 источников, включающие в себя как научные труды отечественных и зарубежных ученых, а также материалы обобщений и анализ судебных практик. Полученная информация использовалась при планировании исследования, а также в ходе обсуждения полученных данных.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования в сфере гражданских правовых отношений, а также при рассмотрении вопросов совершенствования института АРС (например: посредничества, переговорного процесса, арбитража) и т.д.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: в правоохранительной работе – для повышения уровня правовой культуры граждан, что будет способствовать формированию гражданского общества; результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе в лекционных

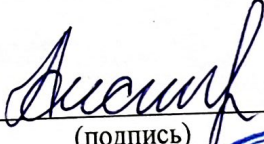
			и практических занятиях в высших учебных заведениях и при подготовке профессиональных медиаторов (общий курс, специализированный курс, тренерский курс) для подготовки высококвалифицированных специалистов в сфере досудебного урегулирования споров.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Предложения для правоприменительной практики являются достаточно новыми, основаны на широком спектре научной литературы, а также анализе законодательной базы и статистических данных.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) высокое У диссертанта высокое качество академического письма, а также исследование изложено понятно, научно-теоретическим стилем и профессиональным научным языком.

Решение: Диссертационное исследование Асановой Саиды Эргашевны тему «Альтернативные способы разрешения споров в гражданском процессе: теоретический и практический аспекты», представленной на соискание степени доктора PhD по специальности 6D030100 «Юриспруденция» посвящена исследованию актуальной темы, выводы и предложения носят прикладной характер. Работа заслуживает положительной оценки. Диссертационная работа соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» и Асанова С.Э. заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D030100-«Юриспруденция».

Официальный рецензент:

**доктор философии (PhD),
кафедра Правоведение
Кызылординский университет им. Коркыт Ата**

(место работы, научное звание)


(подпись)

А.Ж. Исаева
(ФИО)

Дата: « _____ » _____ 2022 г

